



Högskolans perspektiv på kvalitetskriterierna

Mats Edvardsson

Chef för studentavdelningen, Göteborgs universitet

Verkställande ledamot i Sveriges universitets- och högskoleförbunds
studieadministrativa expertgrupp

Ledamot Bologna Follow Up Group kring RPL



Högskolans perspektiv på kvalitetskriterierna

Det finns ett problem i detta perspektiv som har att göra med vem som egentligen svarar för att verksamheten håller den kvalitativa nivå som kan anses vara tillfyllest för att anslutas till NQF!

Samtliga utbildningar – ämnesanknutna - inom högskolan utvärderas systematiskt av Högskoleverket.

Utvärderingarna tar fasta på resultat i form av bl a självständiga arbeten i relation till de mål som ställts upp för utbildningen i form av:

Examensmål i HF

Examensmål lokalt

Kurs- och utbildningsplaner



Högskolans perspektiv på kvalitetskriterierna

Som ytterligare underlag till utvärderingarna tillkommer lärosätets egen beskrivning av hur lärandeprocessen är upplagd och egen reflexion kring hur resultaten i utbildningen ser ut – SJÄLVVÄRDERING

Dessutom ska lärosätet beskriva de faktorer som har betydelse för resultatet, dvs lärarresurser, kompetens m m – SJÄLVVÄRDERING

En grupp med externa bedömare granskar underlagen och ger ett omdöme utifrån betygen Mycket hög kvalitet, Hög kvalitet eller Bristande kvalitet – det sistnämnda omdömet kräver insatser!

Så här långt finns inga problem i relation till det förslag till nationella kvalitetskriterier som tagits fram för anknytning av utbildning till NQF!



Högskolans perspektiv på kvalitetskriterierna

De nationella kvalitetskriterierna för anslutning till NQF bygger i allt väsentligt på SJÄLVVÄRDERING och SJÄLVREFLEXION

Hur nås bästa resultat i verksamheten och hur når bästa resultat i lärandet – det förutsätter också, oberoende av innehållet i det utvärderingssystem ”tillståndsmyndigheten” anlägger – behov av ett lärosätesinternt kvalitetssäkrings- (och kvalitetsutvecklings) system!

Vidare kan högskolans behörighets- och examenssystem idag sägas ta hänsyn till möjligheterna till validering av reell kompetens – motsvarandebedömning i behörighetsgranskningen och tillgodoräknande också av andra erfarenheter än just bara akademiska studier (Dock: beslut i dessa delar kan överklagas varför dokumentationskravet är tämligen högt).



Högskolans perspektiv på kvalitetskriterierna

Högskolans examensmål stämmer också väl överens generellt med begreppen

KUNSKAPER, FÄRDIGHETER och KOMPETENS (förslaget till nationella kvalitetskriterier för anslutning till NQF)

KUNSKAP och FÖRSTÅELSE, FÄRDIGHET och FÖRMÅGA samt
VÄRDERINGSFÖRMÅGA och FÖRHÅLLNINGSSÄTT – högskolans
examensordnings rubriker för lärandemål

Variationer på i princip samma tema, med vissa smärre skillnader!



Högskolans perspektiv på kvalitetskriterierna

Så långt allt väl, men nu kommer problemen och utmaningarna!

- Utbildnings- och kursplaner måste skrivas om utifrån två sätt att beskriva utbildningens mål.
- Kan högskolan ha två kvalitetsystem och hur samverkar dessa med varandra?
- Vilken myndighet har avgörandet – Högskoleverket med dess kvalitetsgranskningar eller ”NQF-myndigheten” med dess kvalitetsgranskningar – oklarheter och målkonflikter!



Högskolans perspektiv på kvalitetskriterierna

För att undvika denna situation bör kanske från politiskt håll följande övervägas:

- Etableringen av en kvalitetsutvärderingsmyndighet för hela utbildningsområdet eller vissa delar av den
- Mönster och modeller finns: ex vis ACE Danmark (Akkrediteringsrådet) och QAA (Quality Assurance Agency) avseende högre utbildning (Higher Education and Further Education) i England!